

VŠ v digitálním prostředí datových schránek

JUDr. Ing. Eva Daniela Cvik, Ph.D.
et. Ph.D.



Česká zemědělská
univerzita v Praze

Univerzita plná života

Datová schránka

2

Datová schránka VŠ

- datová schránka (DS) je elektronické úložiště, které je určeno k doručování orgány veřejné moci, provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci a dodávání dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob
- zjednodušeně řečeno je DS elektronická obdoba „normální“ poštovní schránky; je to místo, kam je doručována korespondence, ale na rozdíl od běžné schránky je elektronická
- DS upravena v zákoně č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů
- každá veřejná VŠ disponuje datovou schránkou **orgánu veřejné moci**
- veřejné VŠ totiž naplňují znaky orgánu veřejné moci podle zákona o elektronických úkonech, protože se jedná o právnické osoby, jimž byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy (rozhodují o právech v oblasti školství)

Výhody komunikace prostřednictvím datových schránek

3

- **úspora** - komunikace s orgány veřejné moci prostřednictvím datové schránky je zdarma a navíc není nutné všechnu korespondenci tisknout
- **spolehlivost** - dokumenty jsou do datové schránky doručené včas a bez rizika jejich ztráty
- **flexibilita** - datovou schránku lze využít kdykoliv a odkudkoliv bez vázanosti úřední dobou příslušného úřadu či otevírací dobou dané pobočky pošty
- **rychlost** - zpráva odeslaná orgánu veřejné moci se považuje za doručenou již v okamžiku dodání do datové schránky tohoto orgánu

Výhody komunikace prostřednictvím datových schránek

4

- **přívětivost** - používání datových schránek je snadné a uživatelsky přívětivé; dokumenty mohou být odeslány a přijaty „kliknutím“
- **ekologičnost** - používání datových schránek je ekologické, protože snižuje používání papíru a jiných materiálů, které jsou obvykle spojeny s tradičními způsoby komunikace
- **bezpečnost** - datové schránky jsou dobře zabezpečené proti neoprávněnému přístupu

Nová legislativa

Rozšíření okruhu osob, kterým je datová schránka zřizována ze zákona

■ právnícké osoby

- doposud měly povinně zřízenou datovou schránku pouze právnícké osoby zapsané v obchodním rejstříku a ty, které byly zřízeny zákonem
- nově to budou i právnícké osoby zapsané v jiných registrech, jako např. nadace, svěřenské fondy, obecně prospěšné společnosti, společenství vlastníků jednotek, církve apod.
- pokud již o zřízení datové schránky tyto osoby požádaly dobrovolně, další jim zřízena nebude; každá právnícká osoba tak bude mít pouze jednu datovou schránku
- nelze znepřístupnit

Rozšíření okruhu osob, kterým je datová schránka zřizována ze zákona

▪ podnikající fyzické osoby

- dříve se podnikající fyzická osoba (OSVČ) mohla rozhodnout, zda chce datovou schránku využívat, či nikoliv, a podle toho si případně zažádat o její zřízení
- od ledna 2023 platí, že stát každé podnikající fyzické osobě zapsané do zákonem stanovené evidence nebo rejstříku (např. živnostenský rejstřík) zřídí datovou schránku ze zákona; to však pouze těm, které ji doposud nevyužívaly dobrovolně na základě své žádosti
- bude se jednat i o ty osoby, které sice mají např. pozastavenou živnost, ale stále jsou v živnostenském rejstříku evidovány
- nebo ty, kteří nyní mají povinně zřízenou „profesní“ datovou schránku (např. advokát, daňový poradce), ale figurují i v jiných rejstřících; ti pak budou mít datové schránky na své jméno zřízeny dvě
- nelze znepřístupnit
- ne pro cizince, umělce, sportovce a další bez IČO mimo ROS

Fikce doručení tzv. poštovní datové zprávy

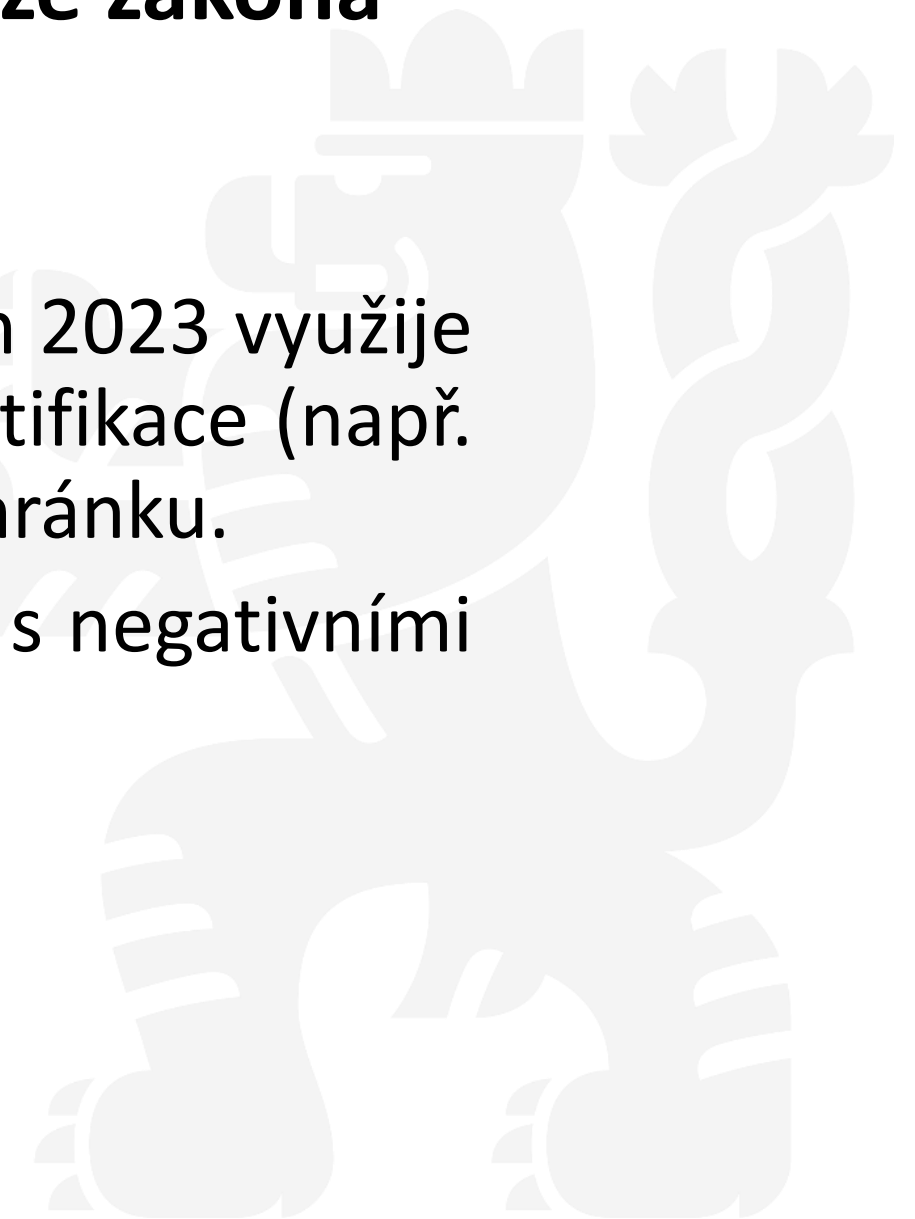
- Od 1. 1. 2022 zavedena fikce doručení tzv. poštovní datové zprávy (§ 18a odst. 3 ElÚkon)
- soudy se spíše kloní k závěru, že se má uplatnit zvláštní úprava zákona o elektronických úkonech, a nikoliv obecná úprava soukromého práva
- sjednocen veřejnoprávní a soukromoprávní režim (i v případě fikce doručení poštovní datové zprávy se uplatní závěry obsažené v rozsudku rozšířeného senátu NSS ze dne 26. 5. 2022, čj. NSS 4 Afs 264/2018 – 95)
- od množiny komunikací, kde se uplatní obecná pravidla dle občanského zákoníku, se tedy odečítá množina všech soukromoprávních komunikací datovými schránkami, kde se aplikuje ElÚkon

Nerealizovaná změna

9

Nerozšíření okruhu osob, kterým je datová schránka zřizována ze zákona

- nepodnikající fyzické osoby
 - bylo plánováno, že každé fyzické osobě, která počínaje 1. lednem 2023 využije pro komunikaci s veřejnou správou prostředek elektronické identifikace (např. bankID, eObčanka, NIA apod.), stát automaticky zřídí datovou schránku.
 - Povinné zřizování datových schránek nepodnikatelům se setkalo s negativními reakcemi veřejnosti – NEREALIZOVÁNO



Zřizování datových schránek

10

Shrnutí

- **Datové schránky ze zákona automaticky zřizuje Digitální a informační agentura pro:**
 - orgány veřejné moci
 - podnikající fyzické osoby (advokát, daňový poradce, statutární auditor, znalec, soudní tlumočník, ..)
 - podnikající fyzické osoby zapsané v základním registru osob
 - právnické osoby zapsané v registru osob
- **Datové schránky na žádost subjektu se zřizují pro:**
 - fyzické osoby
 - podnikající fyzické osoby nezapsané v registru osob a zahraniční podnikající fyzické osoby

Tipy na využívání datových schránek

11

- připojte si datovou schránku do **Portálu občana** (archivace zdarma)
- přihlašte se **Mobilním klíčem eGovernmentu**
 - prostředek el. identifikace, aplikace na Android a IOS
 - prostředek pro přihlášení do NIA / do datových schránek
 - uživatelsky komfortní a rychlá aplikace pracující primárně s QR kódy
 - úroveň záruky značná (otisk prstu, pin, heslo - stejné jako u BankID)
- možnost zpětného prokázání doručení dokumentu
- nastavte rozšířené notifikace

Digitalizace služeb veřejné správy

12

Digitální a informační agentura a její hlavní projekty

- Digitální a informační agentura (DIA) je ústředním správním úřadem pro elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru a pro informační systémy veřejné správy
- Zřízena zákonem č. 471/2022, kterým se mění zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby
- Zřízena k 1. 1. 2023, plná působnost od 1. 4. 2023
- DIA od MV přebrala správu základních registrů, správu CzechPointů a Portálu občana

Digitalizace služeb veřejné správy

13

Hlavní projekty DIA

■ E-doklady

- ✓ Elektronický průkaz totožnosti má být bránou k využívání všech druhů digitálních služeb
- ✓ Již v tomto roce bude možné mít digitální peněženku (tzv. **eDokladovku**), do které si bude možno nahrát doklady (občanský, ale třeba i řidičský průkaz)
- ✓ Přístup k e-dokladům bude možný z mobilního telefonu (pomocí PINu nebo biometrických údajů)

Digitalizace služeb veřejné správy

14

Hlavní projekty DIA

▪ Datový fond

- ✓ mezi úřady nemá obíhat občan, ale data, která státu poskytl
- ✓ důraz na správné a efektivní předávání dat mezi úřady veřejné správy
- ✓ DIA proto bude rozvíjet a stabilně financovat centrálně sdílené informační systémy, zejména **projekt základních registrů** (základní registry v tuto chvíli propojují na 2000 informačních systémů veřejné správy; to dělá z projektu dosud největší realizovanou kooperaci v oblasti veřejné správy).

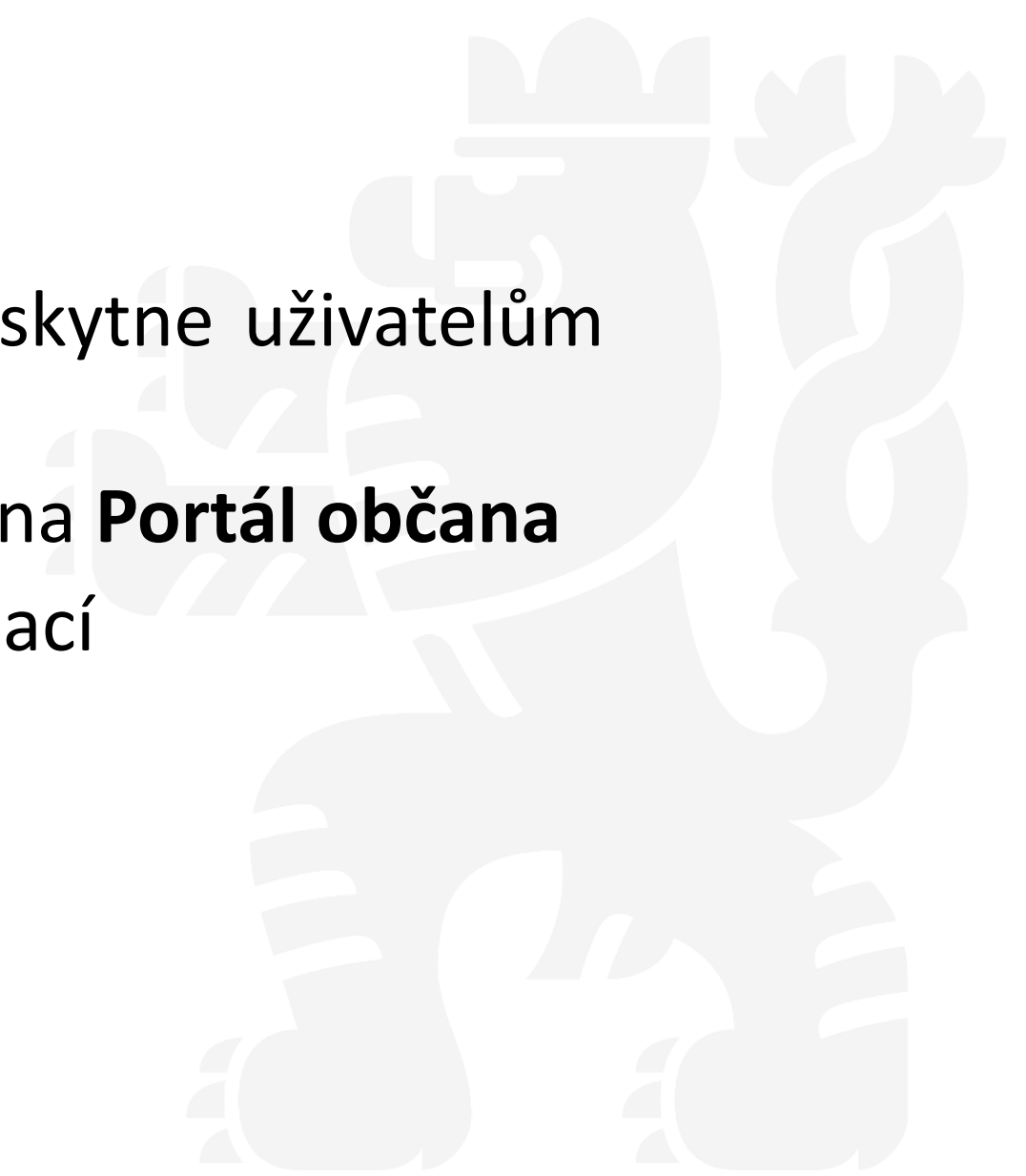
Digitalizace služeb veřejné správy

15

Hlavní projekty DIA

▪ Mobilní aplikace

- ✓ Bude vytvořena **jednotná mobilní aplikace státu**, která poskytne uživatelům snadný a rychlý přístup k digitálním službám státu
- ✓ Aplikace zpočátku umožní přístup do **datové schránky** nebo na **Portál občana**
- ✓ nabízeny budou také návody na řešení různých životních situací
- ✓ **Cíl:** snadnější a pohodlnější komunikace se státem

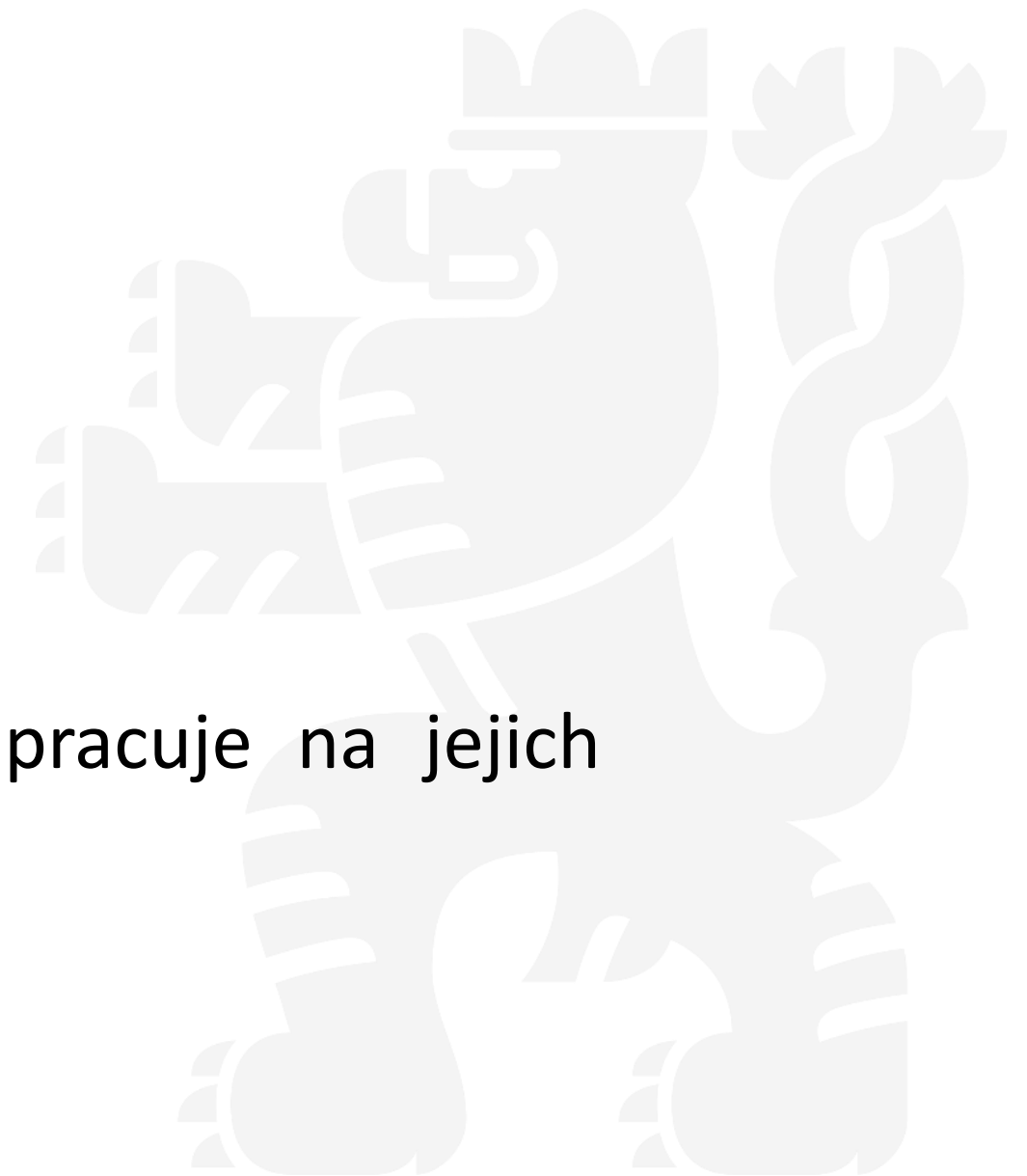


Digitalizace služeb veřejné správy

16

Portál občana

- již dnes poskytuje řadu často využívaných služeb
- **online portály ČSSZ**
- **služba Moje daně**
- **online přístup na Úřad práce**
- **Očkovací portál občana**
- DIA dále mapuje nejvíce používané či žádané služby a pracuje na jejich zpřístupnění v digitální podobě



Soudní praxe

Datové schránky v soudní praxi

18

Doručení přístupových údajů do DS [rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 8. 2019, čj. 8 As 57/2019-57 (3927/2019)]

- Zákon o elektronických úkonech nevyžaduje doručení přístupových údajů do datové schránky výlučně a pouze primárně pověřené osobě, ale postačuje doručení „do vlastních rukou“ tak, jak jej definuje zákon o elektronických úkonech
- Pokud je adresát přístupových údajů držitelem datové schránky, doručují se tyto údaje do jeho datové schránky způsobem do vlastních rukou.
- *Kdyby držitel datové schránky z různých důvodů chtěl využít možnosti pověření další osoby k přístupu do datové schránky, v souladu s § 8 odst. 8 zákona o elektronických úkonech by jí musel udělit výslovné oprávnění i k přístupu k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta.*
- *Není samozřejmě vyloučeno, aby zákonodárce provedl patřičné změny v zákoně a výslovně uvedl jiná pravidla pro doručování přístupových údajů, než je doručování do vlastních rukou. Taková změna zákona by mohla například zavést i možnost zaslat datovou zprávu, kterou by mohla otevřít pouze primárně oprávněná osoba, a nikoliv i osoby pověřené, tedy obdobu soukromoprávní služby „Do vlastních rukou výhradně jen adresáta“.*

Datové schránky v soudní praxi

19

Zjišťování existence DS [rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 25. 9. 2018, čj. 33 Ad 11/2017-41 (3845/2019)]

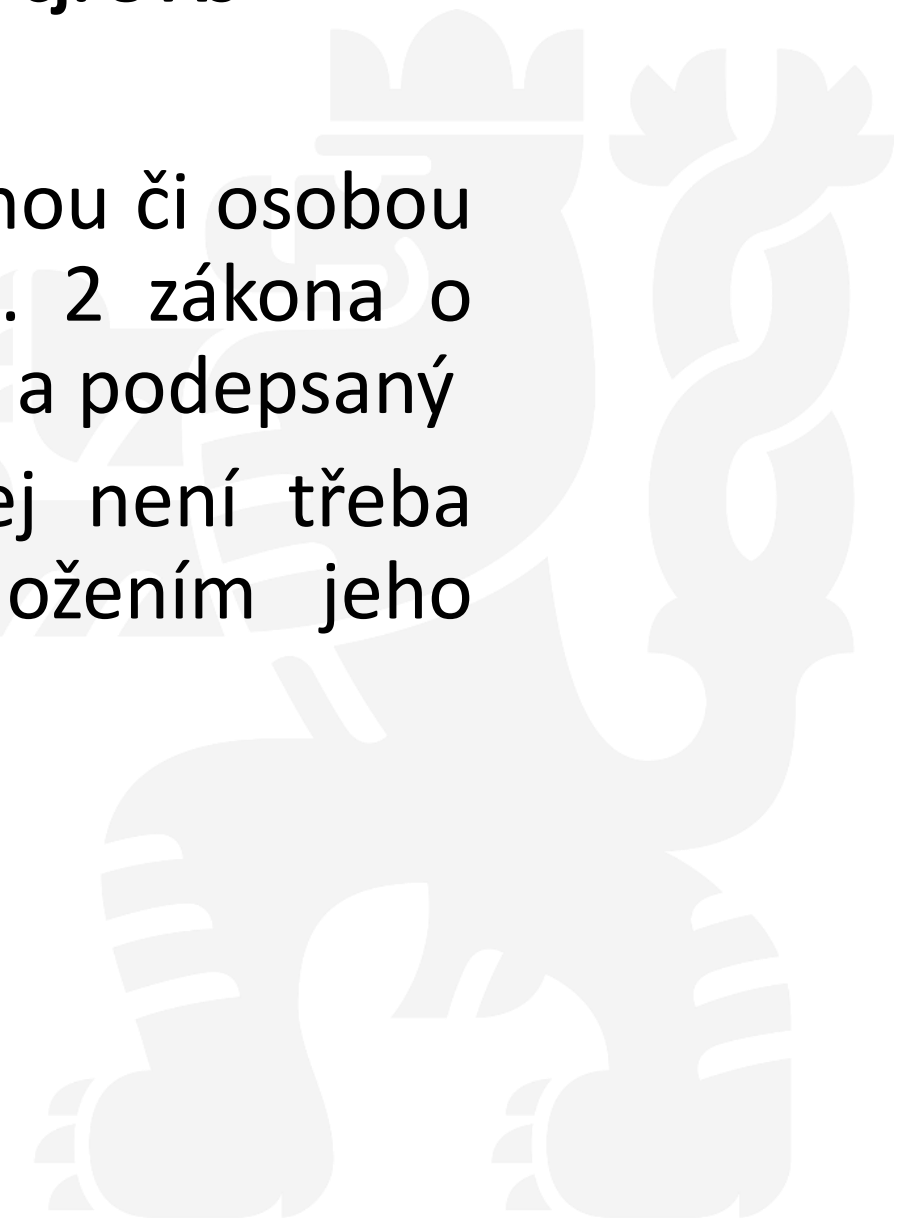
- Ustanovení § 90 odst. 2 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, upravující speciální případ fikce doručení v řízení o věcech důchodového pojištění, nelze aplikovat na situaci, kdy účastník řízení nesdělí správnému orgánu, že má zřízenou datovou schránku.
- Pokud orgán důchodového pojištění doručuje i za této situace písemnost adresátovi na adresu pro doručování či adresu trvalého pobytu, **nelze v takovém případě uplatnit vůči tomuto účastníku řízení fikci doručení** z důvodu, že svým jednáním či opomenutím zmařil doručení písemnosti.
- Je povinností žalované v řízení ve věcech důchodového pojištění **zkoumat z úřední povinnosti, zda má účastník zřízenou datovou schránku**, či nikoliv, a to aniž by to musel účastník řízení žalované výslovně sdělit, či aniž by tomu musely nasvědčovat jiné okolnosti dané věci.

Datové schránky v soudní praxi

20

Je nutno podepisovat? [rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 2. 2012, čj. 8 As 89/2011-31]

- úkon učiněný prostřednictvím datové schránky osobou oprávněnou či osobou pověřenou, která doložila své pověření, má podle § 18 odst. 2 zákona o elektronických úkonech stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný
- proto nemusí být podepsán elektronickým podpisem, ani jej není třeba potvrzovat písemným podáním shodného obsahu či předložením jeho originálu



Datové schránky v soudní praxi

21

Kdy se vyžaduje elektronický podpis? [Stanovisko pléna Nejvyššího soudu ze dne 05.01.2017, sp. zn. Plsn 1/2015]

- Byl-li z datové schránky toho, kdo činí úkon, nebo jeho právního zástupce odeslán do datové schránky soudu elektronický dokument, který obsahuje podání ve věci samé, považuje se za řádně podepsaný úkon ve smyslu § 18 odst. 2 zák. č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, **i když takové podání neobsahuje uznávaný elektronický podpis. Proto již není třeba vyžadovat doplnění takto učiněného podání předložením jeho originálu v listinné formě podle § 42 odst. 2 o. s. ř. (viz § 42 odst. 3 o. s. ř.).** Nepovažuje-li se z určitých důvodů elektronický dokument v podobě datové zprávy za podepsaný úkon ve smyslu § 18 odst. 2 zák. č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů (např. **byl-li odeslán z cizí datové schránky**), **musí být** – z hlediska požadavků ustanovení § 42 odst. 3 o. s. ř. a § 59 odst. 1 tr. ř. – **opatřen uznávaným elektronickým podpisem** (§ 6 odst. 1, 2 zák. č. 297/2016 Sb., dříve § 11 odst. 1, 3 zák. č. 227/2000 Sb., ve znění účinném do 18. 9. 2016) jednající fyzické osoby elektronický dokument v podobě datové zprávy obsahující podání.

Datové schránky v soudní praxi

22

Fikce podpisu vs. elektronický podpis [Stanovisko pléna Nejvyššího soudu ze dne 05.01.2017, sp. zn. Plsn 1/2015]

- Bylo-li podání v elektronické podobě **opatřeno uznávaným elektronickým podpisem** ve smyslu § 6 odst. 1, 2 zák. č. 297/2016 Sb. (dříve podle § 11 odst. 1, 3 zák. č. 227/2000 Sb., ve znění účinném do 18. 9. 2016), **nepoužije se tzv. fikce podpisu podle § 18 odst. 2** zák. č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, i když bylo učiněno prostřednictvím datové schránky.

Datové schránky v soudní praxi

23

Kdy je doručeno soudu? [usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27.11.2015, sp. zn. 22 Cdo 3325/2013 (Rc 98/2016)]

- Podání účastníka učiněné vůči soudu v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky je doručeno okamžikem, kdy bylo podání dodáno do datové schránky soudu.
- Nelze totiž vázat okamžik doručení na aktivitu samotného soudu, a to za situace, kdy dodáním do datové schránky se podání objektivně i fakticky nachází v jeho dispoziční sféře.
- Odvozovat doručení takového podání až od přihlášení oprávněné osoby do datové schránky by znamenalo ponechat pouze na rychlosti postupu soudu (osob oprávněných za soud přihlásit se do jeho datové schránky) to, kdy nastanou důsledky podání zamýšlené účastníkem.

Datové schránky v soudní praxi

24

Úložní doba v civilním a trestním řízení [Stanovisko pléna Nejvyššího soudu ze dne 05.01.2017, sp. zn. Plsn 1/2015]

- Plénum Nejvyššího soudu shledává pro účely počítání lhůty podle § 17 odst. 4 zákona o elektronických úkonech rozhodným to, že jde o lhůtu procesní uplatňovanou (v intencích předmětu tohoto stanoviska) v občanském soudním řízení nebo v trestním řízení. **Obecné soudy proto správně počítají běh této lhůty podle § 57 odst. 1 a 2 o. s. ř. (s poukazem na rozhodnutí pod č. 15/2014 Sb. rozh. obč.) nebo podle § 60 odst. 1 a 3 tr. ř. a nepřihlížejí k tomu, že v ISDS se desetidenní lhůta počítá násobkem čísla 10 (počtu dnů) s číslem 24 (počtem hodin v každém dni). Uvedenému závěru, že ani při tomto způsobu doručování není posledním dnem doručení písemnosti sobota, neděle nebo svátek, ostatně odpovídá též způsob, jakým vymezil počítání času Ústavní soud v nálezu svého pléna ze dne 17. 12. 1997, sp. zn. Pl. ÚS 33/97, publikovaném pod č. 30/1998 Sb.**

Datové schránky v soudní praxi

25

Úložní doba v civilním řízení s příkladem [usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 12. 7. 2013 (Rc 15/2014)]

- Podle § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.
- Podle § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, **nepřihlásí-li se** do datové schránky osoba podle odstavce 3 ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení.
- V předmětné věci byl dokument (**usnesení**) dodán do datové schránky dne **22. 3. 2013. Desátý den připadl na 1. 4. 2013 (Velikonoční pondělí)** a s odkazem na ustanovení § 57 odst. 2, věta druhá, o. s. ř. připadl konec lhůty na následující pracovní den, tj. **2. 4. 2013. Odvolání tak bylo podáno poslední den odvolací 15denní lhůty.**

Datové schránky v soudní praxi

26

Úložní doba - konec dichotomie [rozsudek rozšířeného senátu NSS ze dne 26. 5. 2022, čj. NSS 4 Afs 264/2018 – 95]

- Ustanovení § 17 odst. 4 zákona o elektronických úkonech, stejně jako § 45 odst. 4 **daňového řádu**, § 24 odst. 1 **správního řádu**, § 49 odst. 4 o. s. ř. a § 64 odst. 4 **trestního řádu**, je tedy třeba vykládat tak, že úložní doba podle těchto ustanovení (i její elektronický ekvivalent při doručování do datové schránky) končí **podle pravidel pro lhůty upravených příslušnými procesními řády**. Doručuje-li se dokument při správě daní, je proto pro oblast doručování do datové schránky rozhodný § 33 odst. 4 daňového řádu, podle něhož, **případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.**

Datové schránky v soudní praxi

27

Jak soudy doručují? [usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19.3.2014, sp. zn. 26 Cdo 282/2014 (Rc 68/2014)]

- Písemné vyhotovení rozhodčího nálezu (stejně jako rozsudku, viz § 158 odst. 2 o. s. ř.) se doručuje stranám (účastníkům rozhodčího řízení) do vlastních rukou a právní moc a vykonatelnost je podmíněna jeho účinným doručením.
- Možné způsoby doručování, ale také jejich pořadí, v jakém má soud přistoupit k doručování listin, stanoví § 45 o. s. ř. Podle něj má soud listinu v první řadě doručit při jednání nebo jiném úkonu soudu a v případě, že nedošlo k tomuto doručení, přistoupí k doručování prostřednictvím veřejné datové sítě **do datové schránky adresáta**.
- Jen není-li to možné, stanoví o. s. ř. další způsoby doručování.
- Předseda senátu (samosoudce), soudní komisař nebo jiná soudní osoba jsou stanoveným pořadím vázáni (srovnej usnesení Nejvyššího soudu ze dne 6. 11. 2013, sp. zn. 21 Cdo 3489/2012).

Datové schránky v soudní praxi

28

Rozhodce a DS [usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19.3.2014, sp. zn. 26 Cdo 282/2014 (Rc 68/2014)]

- Rozhodce také doručuje rozhodčí nález způsoby uvedenými v § 45 o. s. ř.
- K doručování prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky adresáta však může přistoupit jen tehdy, pokud držitel datové schránky tuto schránku **neznepřístupnil** pro dodávání dokumentů z datové schránky fyzické osoby, podnikající fyzické osoby nebo právnické osoby.

Datové schránky v soudní praxi

29

Doručení do „nepříslušné“ DS [Stanovisko pléna Nejvyššího soudu ze dne 05.01.2017, sp. zn. Plsn 1/2015]

- Má-li fyzická osoba zřízeno více datových schránek (např. datovou schránku fyzické osoby a datovou schránku podnikající fyzické osoby, nebo advokát datovou schránku podnikající fyzické osoby – advokáta, ale též insolvenčního správce nebo daňového poradce), je třeba jí doručovat písemné vyhotovení rozhodnutí, jiných úkonů a další písemnosti do té datové schránky, která odpovídá povaze doručované písemnosti. **Účinky doručení písemnosti však nastanou i jejím doručením do jiné („nepříslušné“) datové schránky téže fyzické osoby za podmínek § 17 odst. 3 zák. č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**
- **Neaplikuje se ale tedy § 17 odst. 4 zák. č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů (doručení fikcí).**

Datové schránky v soudní praxi

30

Podání z „nepříslušné“ DS [usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27.10.2020, sp. zn. 27 Cdo 143/2020 (Rc 39/2021)]

- Fyzická osoba, oprávněná jednat jménem právnické osoby podle § 21 o. s. ř. (ve spojení s § 120 z. v. r.) může jménem právnické osoby učinit elektronické podání podle § 22 z. v. r. i ze své datové schránky (z datové schránky fyzické osoby podle § 8 odst. 1 zákona o elektronických úkonech).
- V takovém případě je podání podepsáno touto fyzickou osobou (§ 18 odst. 2 zákona o elektronických úkonech).
- Je-li přitom z podání zřejmé, že je činí jménem právnické osoby např. jako předseda jejího statutárního orgánu [§ 21 odst. 1 písm. a) o. s. ř.], jde o podání této právnické osoby učiněné a podepsané fyzickou osobou oprávněnou jednat za dotčenou právnickou osobu.

Datové schránky v soudní praxi

31

Formát odeslaného dokumentu [rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 11. 2020, čj. 6 Afs 206/2020-37 (4124/2021)]

- Problém: Městský soud přijímá podání v elektronické podobě (např. žaloby, návrhy na zahájení řízení, vyjádření účastníků, opravné prostředky, omluvy z jednání atd.) a jejich přílohy v textové podobě (např. důkazní listiny, smlouvy, faktury, osvědčení od placení DPH atd.) doručené na elektronickou adresu (emailovou schránku) nebo prostřednictvím datové schránky POUZE v datových formátech dokumentů PDF, PDF/A, DOC, DOCX, ISDOC, ISDOCX, XLS, XLSX, ZFO, TXT a RTF.
- Dle NSS: Městský soud postupoval v souladu s právními předpisy, které určují minimální standard, pokud jde o formát dokumentů přijímaných v digitální podobě (PDF a PDF/A). Městský soud toto povinné minimum naplnil a navíc poskytuje účastníkům možnost zasílat dokumenty též v dalších (v praxi nejrozšířenějších) formátech digitálních dokumentů, které řádně zveřejnil.
- Dle NSS: Příloha č. 3 k vyhlášce č. 194/2009 Sb., kde je v čl. I. písm. f) výslovně uveden jako přípustný formát ODT (Open Document Text), pouze určuje okruh jednotlivých formátů datové zprávy, které mohou být dodávány do datových schránek. Nestanoví však povinnost uživatelů datových schránek, kteří jsou z nejrůznějších důvodů omezeni svými softwarovými možnostmi, všechny tyto formáty zpráv přijímat.

Datové schránky v soudní praxi

32

Samotná DS jako žaloba [rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 11. 2020, čj. 6 Afs 206/2020-37 (4124/2021)]

- Bez ohledu na formát přílohy, která byla k této datové zprávě připojena (aniž by se soud vyjadřoval k technickým možnostem tuto přílohu otevřít), ovšem bylo z datové zprávy doručené soudu ze stěžovatelčiny datové schránky patrné, že učinila podání v zákonem požadované formě, tj. elektronicky - prostřednictvím systému datových schránek; a z obsahu zprávy (jejího „těla“ - stejně jako např. u e-mailové zprávy) je patrné, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí OFŘ čj. X. Za žalobu, byť blanketní, je za daných okolností nutno považovat samotnou datovou zprávu, nikoli až její přílohu v nepřijímaném formátu.
- Je-li tedy z obsahu datové zprávy doručené soudu prostřednictvím systému datových schránek patrné, že jí žalobce podává žalobu proti rozhodnutí konkrétního správního orgánu označenému v datové zprávě, **je nutno považovat za žalobu (být blanketní) tuto datovou zprávu, nikoli až její přílohu v nepřijímaném formátu, která byla k datové zprávě připojena.**
- V takovém případě soud vyzve žalobce k odstranění vad žaloby ve lhůtě, která v době odeslání datové zprávy zbývala do konce zákonné lhůty pro podání žaloby.

Děkuji za pozornost.



Česká zemědělská
univerzita v Praze